

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luca Agostinetti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/D1

Prof.ssa Annamaria Bondioli Bettinelli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia, settore concorsuale 11/D1

Prof. Domenico Simeone, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, settore concorsuale 11/D1

si riunisce il giorno 9 novembre 2021 alle ore 16.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom al link

<https://unipd.zoom.us/j/83368446407?pwd=b3l0QlozSTlrTHo0MlRzMVh2RWcwdz09>

ID riunione: 833 6844 6407, Passcode: 265623, inviato ai seguenti indirizzi:

[luca.agostinetti@unipd.it](mailto:luca.agostinetti@unipd.it)

[domenico.simeone@unicatt.it](mailto:domenico.simeone@unicatt.it)

[annamaria.bondioli@unipv.it](mailto:annamaria.bondioli@unipv.it)

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 15 (21RUB03) del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Melania Bortolotto
2. Sara Serbati

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 novembre 2021

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Agostinetti presso l'Università degli Studi di Padova.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidata: Melania Bortolotto**

**Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche tutte valutabili, dato che per i due prodotti collettanei sono presenti gli elementi utili all'individuazione dell'apporto individuale della candidata. Tali pubblicazioni comprendono 3 monografie (2 come singola autrice e 1 come co-autrice), 1 articolo su rivista internazionale nel quale la candidata risulta co-autrice, 4 articoli su riviste nazionali tutte di fascia A (unica autrice) e 4 capitoli su volume (unica autrice). Le tematiche svolte sono pertinenti con il SSD e vertono in modo particolare su alcune dimensioni dell'educazione degli adolescenti e sulla professionalità dell'educatore. Le questioni trattate sono quelle dell'educazione religiosa, sentimentale e scolastica (con particolare riguardo agli adolescenti come destinatari dell'azione e riflessione educativa) e della professionalità dell'educatore, soprattutto nella sua dimensione etica e di pratica professionale nei servizi. Tali tematiche vengono trattate con appropriatezza, con adeguato sostegno bibliografico e approfondite riflessioni. Nell'insieme i lavori presentati dalla candidata esprimono un buon livello di originalità e di interesse, collocandosi in termini significativi nel dibattito e nella riflessione pedagogica nazionale. La commissione esprime un giudizio ottimo sulla produzione scientifica.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

L'attività didattica della candidata è risultata buona.

La candidata ha svolto in qualità di titolare 4 insegnamenti universitari nell'ambito della didattica ufficiale dall'A. A. 2018/2019 ad oggi (Pedagogia ed etica dell'attività motoria e sportiva A. A. 2018/2019 e 2019/2020; Pedagogia sociale per l'età infantile A. A. 2021/2022; Pedagogia generale e sociale A. A. 2020/2021).

Sul fronte della supervisione di tesi e di servizi agli studenti, la candidata dichiara di avere accompagnato alla laurea 5 percorsi magistrali e 3 triennali. Ha svolto 9 incarichi di didattica integrativa dall'A. A. 2009-2010 al 2015/2016 e 3 percorsi di tutoraggio agli studenti.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La commissione valuta come buona l'attività di ricerca della candidata.

La candidata è membro di 3 centri/gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale (Progetto inter-ateneo Relazioni romantiche; Progetto FSE "Professioni nel sociale: identità e differenze nelle professioni di cura; Gruppo di ricerca PRIN "Domanda e offerta di competenza nella professione docente: insegnanti tra realtà, rappresentazioni e aspettative istituzionali")

La candidata è socia SIPED (Società Italia di Pedagogia), socia CIRPED (Centro Italiano di Ricerca Pedagogica) e socia AIDU (Associazione Italiana Docenti Universitari)

La candidata non presenta premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

La candidata presenta una discreta attività in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali con qualche esperienza internazionale.

Ha presentato 1 paper accettato come primo autore o corresponding author a congressi internazionali con referee board, a Granada 18-20 dicembre 2019.

Ha partecipato in qualità di invited speaker a 3 conferenze internazionali, Padova 9 dicembre 2019, Padova il 4 aprile 2017, Padova il 3-4 dicembre 2008.

Non ha presentato paper accettati come primo autore o corresponding author a congressi nazionali con referee board.

Ha partecipato in qualità di invited speaker a 6 conferenze nazionali, Firenze, 26-27-28 ottobre 2017, Bressanone, 3-5 dicembre 2015, Padova, 20 novembre 2015, Bergamo e Padova nei giorni 1-3 ottobre 2012.

L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica risulta buona con 20 prodotti dal 2005 al 2020.

La collocazione e rilevanza editoriale nazionale risulta molto buona, soprattutto per la parte riguardante gli articoli (9 contributi su riviste in fascia A).

La collocazione e rilevanza editoriale internazionale è limitata, avendo un solo lavoro di atti di convegno internazionale e non essendo presenti lavori su riviste pedagogiche, ma solamente la partecipazione su riviste scientifiche d'area medica come 4°, 6°, 8° e 3° autore nelle quali non è possibile identificare il contributo specifico della candidata.

Non risultano rilevabili attività istituzionali, organizzative e di servizio.

**Candidata: Sara Serbati**

**Motivato giudizio analitico** su:

**Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La candidata benché nel modulo relativo al dettaglio della attribuzioni delle pubblicazioni scientifiche indichi 12 lavori, negli allegati presenti in PICA ne risultano presenti solo 11, mancando la monografia SERBATI S, MILANI P (2013). La tutela dei bambini. Teorie e strumenti di intervento con le famiglie vulnerabili. p. 1-288, ROMA: Carocci Editore, che la commissione pertanto non potrà valutare.

Gli 11 lavori presentati sono tutti valutabili, dato che anche per quelli collettanei è presente adeguata specifica utile ad individuare l'apporto individuale della candidata.

I lavori presentati (che vanno dal 2020 al 2012) sono composti da 1 monografia del 2020, di cui la candidata è l'unica autrice, 7 articoli su riviste internazionali, tutte indicizzate in Scopus (di 2 articoli la candidata è unica autrice, di 5 risulta co-autrice) e 3 articoli su riviste italiane, tutte di fascia A e per i quali risulta sempre come unica autrice. Temi e contenuti delle pubblicazioni presentate sono pertinenti al SSD e con quelle interdisciplinari ad esso coerenti, ed insistono in particolare sull'ambito della pedagogia sociale e familiare. Le tematiche sono quelle della valutazione degli interventi educativi nei servizi e nel quadro di programmi socio-educativi, della partecipazione delle famiglie in quanto destinatarie e protagoniste irrinunciabili degli stessi interventi socio-educativi, della prevenzione rispetto all'istituzionalizzazione dei minori, dell'educativa residenziale e domiciliare e del rapporto tra teoria e pratica nell'ambito delle professionalità pedagogiche. Tali tematiche vengono trattate con sicurezza e con puntuale riferimento alla letteratura nazionale e internazionale; l'approccio coniuga la dimensione teoretica a quella pratica di intervento (secondo un paradigma di ricerca-intervento), sostenendo l'argomentazione con ampie basi empiriche e un appropriato impianto metodologico di analisi. Nel complesso i lavori appaiono ben costruiti, documentati, rigorosi ed originali, contribuendo in maniera significativa alla teoresi e al dibattito pedagogico non solo nazionale. La commissione esprime un giudizio ottimo sulla produzione scientifica

**Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

L'attività didattica della candidata è risultata molto buona.

La candidata ha svolto in qualità di titolare 5 insegnamenti universitari nell'ambito della didattica ufficiale dall'A. A. 2018/2019 ad oggi (Pedagogia delle famiglie, nel Corso di laurea Scienze dell'educazione e della formazione A. A. 2020/2021 e 2021/2022; Progettare nei contesti educativi, nel Corso di Laurea Magistrale Culture, formazione e società globale A. A. 2020/2021 e 2021/2022; Pedagogia, nel Corso di laurea magistrale Scienze delle professioni sanitarie tecniche e diagnostiche, Dipartimento di Medicina - DIMED, A. A. 2020/2021).

Sul fronte della supervisione di tesi e di servizi agli studenti, la candidata dichiara di avere accompagnato alla laurea 11 percorsi magistrali (nei CdS Culture, Formazione e Società globale, Psicologia Clinica, Servizio Sociale) e 8 triennali (nel CdS Scienze dell'Educazione e della Formazione).

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La commissione valuta come ottima l'attività di ricerca della candidata.

Su tale aspetto, la candidata ha svolto:

- 2 attività di direzione di gruppi di ricerca di rilevanza nazionale (gruppo di ricerca del Livello avanzato P.I.P.P.I. e del e del Reddito, genitorialità e sviluppo dei bambini 0-3 anni);
- è membro di 4 centri/gruppi/progetti di ricerca di rilevanza internazionale (progetto Erasmus+ GIFT- Grow In Family Today - Grandir en Famille Aujourd'hui; International Research Group Childhood Families and Vulnerabilities – GIREFV; progetto Erasmus+ PAGE PArEntalGuidance and Education; COST Action -Horizon 2020-, CA18123, The Pan-European Family Support Research Network. A bottom-up, evidence-based and multidisciplinary approach);
- è membro di 3 centri/gruppi/progetti di ricerca di rilevanza nazionale (direzione scientifica del gruppo di ricerca che conduce le attività di raccolta/analisi/interpretazione dei dati, formazione e accompagnamento agli operatori partecipanti al programma P.I.P.P.I.; Gruppo di ricerca nazionale costituito dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, direzione delle Politiche Sociali, responsabile il Direttore Generale delle Politiche Sociali, "Linee di indirizzo nazionali per l'intervento con bambini e famiglie in situazione di vulnerabilità").

La candidata è membro Membro dell'Editorial Board della Serie Culture of research and evaluation in edacation. Quality, innovation and well-being, socia SIPED (Società Italia di Pedagogia), membro del 'Special Interest Group in Practice Research in Social Work', membro dell'ESWRA (European Social Work Research Association), membro dell'AIFREF (Association Internationale de Formation et de Recherche en Éducation Familiale.)

La candidata ha vinto 2 premi individuali, uno nazionale e uno internazionale: vincitrice della IX edizione del Premio SIPED (Società Italiana di Pedagogia) e vincitrice dell'ESWRA Award for an Outstanding Publication in European Social Work Research. Inoltre, come membro del gruppo di ricerca, è vincitrice dell'European Social Services Awards (ESSA) - Methods and Tools Award, assegnato dalla European Social Network e del Premio Pubblica Amministrazione sostenibile – II Edizione. 100 progetti per raggiungere gli obiettivi dell'Agenda 2030.

La candidata presenta una attività molto intensa in qualità di relatrice a congressi e convegni internazionali e nazionali.

È membro del comitato organizzatore della Pre-Conference annuale di Practice-research all'interno dell'ESWRA Europea Social Work Research Association.

Ha presentato 13 paper accettati come primo autore o corresponding author a congressi internazionali con referee board, a Brisbane (Australia) 22-26 June 2021, Bucharest (Romania), 5-7 maggio 2021 Leuven (Belgium), 10 April 2019, due presentazioni Aalborg (Denmark) 19 - 21 April 2017, due presentazioni, Prague (Czech Republic) May 29 - June 2, 2016, Lisbon University (Portugal), due presentazioni, Londra (UK) July 2014, Bolzano 15 - 17 April 2014, Patras (GR), 22-26 maggio 2013, Glasgow (UK), 4-7 September 2012, Parigi (FR), 3-6 luglio 2012, due presentazioni, Montréal (QUÉBEC) Canada, 25-27 October 2010, Toulouse (Francia), 1-3 aprile 2009.

Ha partecipato in qualità di invited speaker a 17 conferenze internazionali, Como 12 aprile 2021, Zurigo 31 agosto-3 settembre 2021, Rimini 1-3 giugno 2021 e 12-13 marzo 2021, Trondheim, NO, 22 e 23 maggio 2019 (due presentazioni), Coimbra, 27 novembre 2018, Lubiana, 31 gennaio 2018, Roma, 17-18 marzo 2017, Vilnius, Lithuania, 1st December 2016, Berlin, Germany, 7-10 November 2016, Barcelona, Spain, 5 maggio 2016, Rimini, 13-14 maggio 2016, Lleida, Spain, 5 novembre 2015, Rimini, 9 novembre 2013.

Ha presentato 6 paper accettati come primo autore o corresponding author a congressi nazionali con referee board, Venezia 17-19 settembre 2020, Trento, 31 maggio-1 giugno 2019, Salerno, 25-26 ottobre 2018, Padova, 28-30 luglio 2010 (due presentazioni), Ferrara, 1 aprile 2009.

Ha partecipato in qualità di invited speaker a 6 conferenze nazionali, Padova, 24 maggio 2021, Padova 19 febbraio 2021 (replicato il 24/02 e il 10/06), Roma, 14 marzo 2016, Lecce, 19 novembre 2015, Reggio Emilia, 21 febbraio 2014, Piacenza, 27 gennaio 2010.

L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica risulta ottima con 56 prodotti dal 2009 al 2020.

La collocazione e rilevanza editoriale nazionale è ottima sia per le monografie, sia per gli articoli (15 contributi su riviste in fascia A).

La collocazione e rilevanza editoriale internazionale è ottima (7 contributi su riviste indicizzate in Scopus).

La commissione valuta come buona la parte del CV della candidata riguardante le attività istituzionali, organizzative e di servizio: la candidata risulta membro del GAV Gruppo di Accreditamento e Valutazione del Corso di Studi di Scienze dell'Educazione e della Formazione, Università di Padova - sede di Rovigo. Risulta inoltre Membro del Comitato Scientifico e docente del Corso Universitario di alta formazione per i Coach di PIPPI10, Dip. Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, Università di Padova nel corso di 10 edizioni (dall'A.A. 2011/2012, all' A.A 2021/2022).

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero di 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 novembre 2021

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Agostinetti presso l'Università degli Studi di Padova.