

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 19 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/E3 – Psicologia Sociale del Lavoro e delle Organizzazioni (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia Sociale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2379 del 28/06/2021 composta da:

Prof.ssa Elena Faccio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/E4

Prof.ssa Mini Mannarini, professoressa di prima fascia dell'Università del Salento, settore concorsuale 11/E3

Prof. Francesco La Barbera, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, settore concorsuale 11/E3

si riunisce il giorno 29.07.2021 alle ore 16.00 in forma telematica, con le seguenti modalità posta elettronica e zoom (elena.faccio@unipd.it; terri.mannarini@unisalento.it; francesco.labarbera@unina.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Mini Mannarini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Faccio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28.12.2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 (sessantacinque) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 (quindici) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 (venti) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, il corresponding author.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) indice di Hirsch

La scelta degli indicatori sopra elencati è consolidata all'interno del SSD M-PSI/05 per valutare, a livello internazionale, l'impatto della produzione scientifica del candidato.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio mediante traduzione di estratti di un testo scientifico, valutando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio mediante traduzione di estratti di un testo scientifico, valutando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 19 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: per ogni pubblicazione fino a 2 punti - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: per ogni pubblicazione congruente fino ad 1 punto - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: per ogni pubblicazione fino a punti 1,42 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione primo nome: punti 1 secondo nome, ultimo nome, corresponding author: punti 0,8 altre posizioni: punti 0,6	Max 5.42 punti per pubblicazione = Punti (x12)
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - insegnamenti e/o moduli in lingua veicolare in corsi pertinenti al SSD: 4 punti per ogni insegnamento - insegnamenti e/o moduli in lingua italiana in corsi pertinenti al SSD: 3 punti per ogni insegnamento	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti - attività didattico integrativa come laboratori ed esercitazioni inerenti il SSD: 1 punto ogni 20 ore - max punti 3 - attività didattica di servizio agli studenti (supervisione e/o co-supervisione di tesi triennali e magistrali) 0,25 per ogni tesi - max punti 1,5	Max Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; • organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca o comitati editoriali internazionali: punti 3 per centro o gruppo • organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca o comitati editoriali nazionali: punti 2.5 per centro o gruppo • partecipazione a centri o gruppi di ricerca o comitati editoriali internazionali: punti 2 per centro o gruppo • partecipazione a centri o gruppi di ricerca o comitati editoriali nazionali: punti 1.5 per centro o gruppo	Max Punti 7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. • premi e riconoscimenti internazionali: max punti 2 per premio • premi e riconoscimenti nazionali: max punti 1 per premio	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: • congressi/convegni di interesse internazionale: max 0,4 punti per presentazione • congressi/convegni di interesse nazionale: max 0,2 punti per presentazione	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; fino a punti 2 da 1 a 25 citazioni: punti 0,2 da 26 a 60 citazioni: punti 0,4 da 61 a 100 citazioni: punti 1 da 101 a 140 citazioni: punti 1,5 pari o superiore a 141: punti 2 2) indice di Hirsch; fino a punti 2 inferiore o pari a 2: punti 0,5 Da 3 a 4: punti 1 Da 5 a 6: punti 1,5 Superiore a 6: punti 2	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04.08.2021 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 29 Luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elena Faccio, Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Mini Mannarini, Università del Salento

Prof. Francesco La Barbera, Università degli Studi di Napoli Federico II

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005