

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11 C/4 – Estetica e Filosofia dei Linguaggi (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/04 – Estetica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 08/02/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1698 del 06/05/2021 composta da:

Prof.ssa Simona Chiodo, professore ordinario del Politecnico di Milano
Prof. Giovanni Matteucci, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Stefano Velotti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 14/06/2021 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Google Meet (*indirizzi email istituzionali dei commissari: simona.chiodo@polimi.it; giovanni.matteucci@unibo.it; stefano.velotti@uniroma1.it*)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Matteucci e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Velotti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/11/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: esplicitazione nel testo o in nota delle parti da attribuire univocamente al candidato; coerenza con il resto dell'attività scientifica documentata dal candidato; notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è

consolidato nel settore e nella comunità scientifica di riferimento, ma si avvarrà invece del seguente criterio: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione e colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione del testo e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito filosofico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito filosofico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale e ampiamente sviluppata [es.: maturo lavoro monografico di ricerca] punti 2; originale o ampiamente documentata e sviluppata organicamente [es.: saggio su rivista pienamente originale e organicamente sviluppato o monografia ben documentata e organicamente sviluppata] punti 1; parzialmente originale e/o parzialmente sviluppata punti 0,5; per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (monografia o analogo lavoro scientifico in sede editoriale prestigiosa per il settore punti 2; saggio su rivista di alta qualificazione scientifica, contributo in sede editoriale d'eccellenza,	Max 5,9 punti per pubblicazione = Punti 70/Numero pubblicazioni

o monografia in sede editoriale relativamente prestigiosa per il settore a concorso punti 1,5; monografia in sede editoriale locale punti 1; saggio su rivista scientifica o contributo in sede editoriale scientifica punti 0,5) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (apporto individuale univocamente riconoscibile in base ai criteri indicati punti 0,9, apporto individuale non univocamente riconoscibile in base ai criteri indicati punti 0,5)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (valutazione complessiva in base alla numerosità e qualità degli elementi dichiarati dal candidato)	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (es. per ogni premio nazionale punti 0,5; per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (valutazione complessiva in base alla numerosità di convegni internazionali e nazionali di rilievo rapportata agli anni di attività)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività punti 0,5)	Max Punti 2

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/06/2021 alle ore 11:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

14/06/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Simona Chiodo presso il Politecnico di Milano

Prof. Giovanni Matteucci presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Stefano Velotti presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005