

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/04 - PEDAGOGIA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17 maggio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4172/2021, prot. n. 0208720 del 19/11/2021 composta da:

Prof. Antonio Marzano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Salerno
Prof.ssa Rosanna Tammaro, professore ordinario dell'Università degli Studi di Salerno
Prof.ssa Elena Luppi, professore ordinario dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

si riunisce il giorno 11 gennaio alle ore 11:30 in forma telematica, con le seguenti modalità utilizzo piattaforma Google meet e posta elettronica istituzionale: amarzano@unisa.it ; rtammaro@unisa.it; elena.luppi@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rosanna Tammaro e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Luppi.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22/05/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- indicazione esplicita dell'attribuzione delle parti e numero dei partecipanti al lavoro stesso;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: intensità e continuità temporale della produzione scientifica congruente con il Settore Concorsuale (11D2).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo in lingua di carattere pedagogico e colloquio in inglese sugli argomenti oggetto del testo letto.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sugli argomenti oggetto dell'attività di ricerca del/della candidata/o.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche: il punteggio massimo per singolo articolo sarà di 70 e la somma di tutti gli articoli verrà poi divisa per 12 per normalizzarlo al valore di 70.	Punti 70
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri:	

<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione tenendo conto dell'indicazione esplicita dell'attribuzione delle parti e numero dei partecipanti al lavoro stesso e dell'eventuale dichiarazione della/del candidata/o. Nel caso in cui tale segnalazione non compaia, l'apporto del candidato sarà considerato paritetico a quello dei coautori 	<p>Max 24 punti</p> <p>Max 18 punti</p> <p>Max 18 Punti</p> <p>Max 10 Punti</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore concorsuale 11/D2 ed il SSD punti 2/per anno 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; - per ciascuna attività seminariale o analogo punti 1; - per ciascuna attività di tutoraggio o analogo punti 1. 	<p>Max Punti 3.5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Nel caso in cui le valutazioni non siano presenti per tutti i candidati, il punteggio relativo a questo elemento andrà ad incrementare il punteggio previsto per volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p>	<p>Max Punti 0.5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 2; - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1 	<p>Max Punti 4</p>

- per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - per ogni premio max punti 2	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali max punti 2, - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali max punti 3	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: intensità e continuità temporale max 5 punti così suddivisi: - più di 9 pubblicazioni negli ultimi 5 anni pertinenti il SC: 5 punti - da 6 a 9 pubblicazioni negli ultimi 5 anni pertinenti il SC: 3 punti - fino a 5 pubblicazioni negli ultimi 5 anni pertinenti il SC: 1 punto	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - per ogni attività punti 1	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2 Febbraio 2022 alle ore 17:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

11 Gennaio 2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Elena Luppi presso l'Università degli Studi di Bologna
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005