

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 14/D1 – Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/09 – Sociologia dei processi economici e del lavoro) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3030 del 18 settembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 75 del 29 settembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4090 del 15 dicembre 2015 composta da:

Prof. Devi Sacchetto, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Maurizio Ambrosini, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Domenico Carrieri, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 19 gennaio 2016 alle ore 10,00 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 306267 del 30/12/2015 con le seguenti modalità telefono e posta elettronica (*devi.sacchetto@unipd.it*; *maurizio.ambrosini@unimi.it*, *domenico.carrieri@uniroma1.it*)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Devi Sacchetto e del Segretario nella persona del Prof. Maurizio Ambrosini.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Caruso Loris
Della Puppa Francesco
Groe Lucia
Maestripieri Lara Ivana
Podda Antonella
Scaglione Attilio
Signoretti Andrea
Vianello Francesca

Preso visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale, con riserva di procedere a tali fini, nella riunione successiva, alla verifica della sussistenza degli ulteriori requisiti di ammissione di cui all'art. 2 del bando.

Preso visione dell'elenco dei candidati, ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina



del Rettore, ovvero entro il 15 giugno 2016, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: a) le dichiarazioni sul contributo del candidato se presentate nelle pubblicazioni o allegate alla domanda; b) distinguibilità della parte di pubblicazione riconducibile al singolo autore; b) la coerenza con il profilo complessivo del candidato.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide di non avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande in quanto non ne è consolidato l'uso né a livello nazionale né a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale:



- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo presentato al candidato. Per quanto concerne i criteri di valutazione del colloquio si terrà conto della chiarezza espositiva e delle conoscenze teoriche e metodologiche relative al profilo previsto nel bando.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri per la valutazione dei titoli posseduti dal candidato:

- dottorato: fino a 10 punti per attinenza e rilevanza con il settore scientifico concorsuale, istituzione in cui è stato conseguito (in Ateneo prestigioso in Italia/all'estero), profilo previsto dal bando. Sulla base della tipologia di corso di dottorato conseguito all'estero e se congruente con il profilo delle specifiche funzioni che il ricercatore è chiamato a svolgere così come previsto nel bando fino a 10 punti; se congruente e conseguito in Italia fino a 8 punti .
- attività didattica: fino a 12 punti sulla base della tipologia del corso (livello di studio, durata delle ore, settore disciplinare, svolto in una sede nazionale o internazionale). Titolarità del corso congruente con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando fino a 6 punti per ogni insegnamento se svolto all'estero, fino a 4 punti per ogni insegnamento se svolto in Italia.
- attività di formazione e ricerca presso istituti nazionali o esteri: fino a 10 punti. Saranno valutati la durata del periodo, l'attinenza con il settore scientifico disciplinare e con il profilo previsto dal bando, il prestigio della sede, se svolti dopo il conseguimento del dottorato. Per ogni semestre svolto presso istituzioni estere se successive al dottorato di ricerca fino a 5 punti. Per ogni semestre svolto presso istituzioni italiane se successive al dottorato di ricerca fino a 2 punti.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a 8 punti. Per ogni progetto di ricerca nazionale o internazionale coordinato dal candidato fino a punti 4; per ogni progetto di ricerca nazionale o internazionale a cui ha partecipato fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerenti con il profilo indicato dal bando fino a punti 7. Per ogni relazione presentata a Convegni internazionali sottoposta a peer-review coerente con il profilo indicato dal bando fino a punti 2; per ogni comunicazione orale a congressi a livello internazionale coerente con il profilo indicato dal bando fino a punti 1;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti 3. Fino a 2 punti se il premio o riconoscimento è internazionale;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (punti 0).

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni possedute dal candidato:

Le pubblicazioni verranno valutate per originalità, innovatività, rigore metodologico e in base alla coerenza con il profilo relativo all'attività di ricerca e di didattica individuato dal bando. Saranno oggetto di valutazione solo le pubblicazioni classificate come congruenti dalla commissione.

La commissione valuterà le pubblicazioni sulla base della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la coerenza con il profilo che il ricercatore è chiamato a svolgere. Nel caso di articoli pubblicati o accettati su riviste si terrà conto della loro rilevanza a livello nazionale e internazionale così come stabilito dall'Anvur per il Settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura, nonché alle specifiche attività di ricerca e di didattica individuate dal bando che il ricercatore è chiamato a svolgere.



Per le monografie fino a punti 23. Per ogni monografia fino a punti 20 se dotata di ISBN e pubblicata da editore a diffusione internazionale di particolare prestigio che utilizzi procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari. Per ogni monografia dotata di ISBN e pubblicata da editore a diffusione nazionale che utilizzi procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari fino a punti 15.

Per articoli su riviste fino a punti 16. Per ogni articolo pubblicato o accettato su riviste presenti nella lista delle riviste scientifiche di fascia A dell'ANVUR per il settore concorsuale 14/D1 fino a punti 5 se coerente con il profilo previsto nel bando. Per ogni articolo pubblicato o accettato sulle restanti riviste presenti nella lista delle riviste scientifiche dell'Anvur fino a punti 3 se coerente con il profilo previsto nel bando.

Per capitoli di libro pubblicati o accettati fino a punti 10. Per ogni capitolo di libro coerente con il profilo previsto nel bando e pubblicato o accettato in monografie dotate di ISBN a diffusione internazionale di particolare prestigio che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari fino a punti 4. Per ogni capitolo di libro coerente con il profilo previsto nel bando pubblicato o accettato in monografie dotate di ISBN a diffusione nazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari fino a punti 2.

Tesi di dottorato fino a punti 1. Fino a punti 1 se congruente con il settore scientifico concorsuale e con il profilo previsto nel bando.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	12
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	8
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Monografie	23
Saggi pubblicati in riviste	16
Saggi inseriti in opere collettanee	10
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	1

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 28 gennaio alle ore 10,30

presso il Dipartimento FISPPA – Sezione di Sociologia – Via Cesarotti, 12 – 35123 Padova per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta termine alle ore 11, 40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo, Padova 19 gennaio 2016

LA COMMISSIONE

Prof.. Devi Sacchetto presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.. Maurizio Ambrosini presso l'Università degli Studi di Milano

Prof.. Domenico Carrieri presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE SOCIALI E POLITICHE

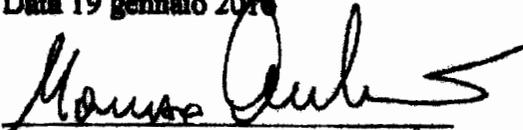


Il sottoscritto Prof. Maurizio Ambrosini componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 14/D1 - Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/09 - Sociologia dei processi economici e del lavoro) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3030 del 18 settembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 75 del 29 settembre 2015, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefono e posta elettronica, (maurizio.ambrosini@unimi.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Devi Sacchetto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19 gennaio 2016



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 14/D1 – Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/09 – Sociologia dei processi economici e del lavoro) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3030 del 18 settembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 75 del 29 settembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

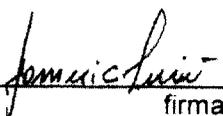
(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Domenico Carrieri componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 14/D1 – Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/09 – Sociologia dei processi economici e del lavoro) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3030 del 18 settembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 75 del 29 settembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefono e posta elettronica, (domenico.carrieri@uniroma1.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Devi Sacchetto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19 gennaio 2016


_____ firma