

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB02 – Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2054 del 17 agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2791 del 15 novembre 2016 composta da:

Prof. GAETANO RAMETTA, professore ORDINARIO dell'Università degli Studi di PADOVA
Prof. DOMENICO FAZIO, professore ORDINARIO dell'Università degli Studi del SALENTO
Prof. GIOVANNI BONACINA, professore ORDINARIO dell'Università degli Studi di URBINO

si riunisce il giorno 19.12.2016 alle ore 16.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: telefono e posta elettronica, ai seguenti indirizzi dei tre commissari:

gaetano.rametta@unipd.it; domenico.fazio@unisalento.it; giovanni.bonacina@uniurb.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GAETANO RAMETTA e del Segretario nella persona del Prof. GIOVANNI BONACINA.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 maggio 2017, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua tedesco.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione non si avvarrà invece dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),

poiché il s. s. d. M-FIL/06 non è soggetto a parametri bibliometrici, e perciò nell'ambito del presente settore concorsuale l'uso dei suddetti indicatori non è consolidato a livello internazionale.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua TEDESCA avverrà tramite colloquio sulla produzione scientifica dei candidati, e sarà valutato in base alla chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo al presente settore concorsuale.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri per la valutazione dei titoli:



- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 10, in rapporto alla congruenza del tema della ricerca con il s. s. d. e il profilo indicati nel bando concorsuale;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 10, in rapporto alla congruenza delle discipline insegnate con il s. s. d. e il profilo indicati nel bando concorsuale, e alla sede in cui l'attività didattica è stata svolta;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 10, in rapporto alla congruenza del percorso di formazione o ricerca con i s. s. d. e il profilo indicati nel bando concorsuale, e alla sede in cui tale attività è stata svolta;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 5, in rapporto all'ampiezza e alla qualificazione scientifica del gruppo di ricerca, alla durata del progetto e alla congruenza delle tematiche in esso affrontate con il s. s. d. e il profilo indicati nel bando;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 5, in rapporto alla continuità, alla coerenza e alla congruenza dei temi affrontati con il s. s. d. e il profilo indicati nel bando, e delle istituzioni che hanno organizzato, patrocinato o ospitato le iniziative in oggetto;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 5, in base al riconosciuto prestigio internazionale del premio e dell'istituzione ad esso collegata;
- g) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 5, in rapporto alla sede e alla congruenza delle attività svolte con il s. s. d. e il profilo indicati nel bando.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni:

Monografie: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 6 per singola monografia, in rapporto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca;

Pubblicazioni su riviste: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 3 per singolo articolo, in rapporto ai suddetti criteri e alla rivista sede di pubblicazione dell'articolo;

Curatele e edizioni di testi: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 3 per singola curatela, in rapporto a originalità e rigore metodologico della ricerca (nel caso di opere collettanee), in rapporto alla presenza di saggi introduttivi o apparati storico-critici e alla rilevanza del testo presentato (nel caso dell'edizione di opere di altri autori);

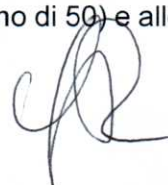
Testi accettati per la pubblicazione: viene attribuito lo stesso punteggio in base agli stessi criteri, a seconda che il testo sia una monografia o destinato a pubblicazione su rivista.

Il punteggio massimo complessivo attribuito a monografie, pubblicazioni su riviste, curatele e testi accettati per la pubblicazione è di punti 40.

Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 5, secondo i criteri in valsi per la valutazione del titolo di dottorato. Qualora sia già stata pubblicata e abbia già conseguito un punteggio nella tipologia delle pubblicazioni, alla tesi di dottorato viene attribuito un punteggio minimo di punti 1 e un punteggio massimo di punti 2.

Saggi inseriti in opere collettanee: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 2 per singolo saggio, in base ai criteri stabiliti per le altre tipologie di pubblicazioni. Il punteggio massimo attribuito a questa categoria di pubblicazioni è di punti 5.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):



Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	/
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	/
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	/
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	/
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	5

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	40
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	5
Saggi inseriti in opere collettanee	5

La seduta termina alle ore 17.00

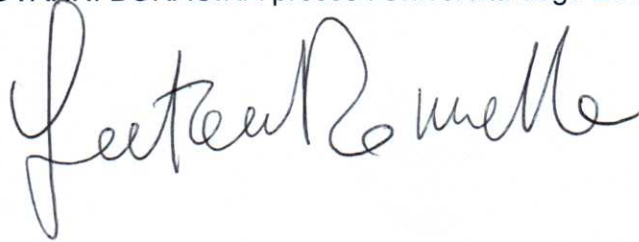
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo PADOVA data 19.12.2016

LA COMMISSIONE



Prof. GAETANO RAMETTA presso l'Università degli Studi di PADOVA (FIRMA)
Prof. DOMENICO FAZIO presso l'Università degli Studi del SALENTO (FIRMA)
Prof. GIOVANNI BONACINA presso l'Università degli Studi di URBINO (FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gaetano Rametta'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'G' and 'R'.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB02 – Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2054 del 17 agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Domenico Fazio componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2016RUB02 – Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2054 del 17 agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefono e posta elettronica (domenico.fazio@unisalento.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gaetano Rametta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: Lecce, 19 dicembre 2016

firma

Domenico Fazio ✓

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB02 – Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2054 del 17 agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

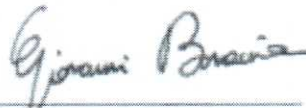
(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI BONACINA componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2016RUB02 – Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – Storia della filosofia (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/06 – Storia della filosofia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2054 del 17 agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (giovanni.bonacina@uniurb.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. GAETANO RANETTA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19 dicembre 2016


Firma