#### UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/04 - PEDAGOGIA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398/2021 dell'8/02/2021

#### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 1925 del 24/05/2021 composta da:

Prof. Michele Biasutti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova Prof. Paolo Calidoni, professore ordinario dell'Università degli Studi di Sassari, Prof.ssa Ira Vannini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna.

si riunisce il giorno 19 luglio 2021 alle ore 17.00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità via e-mail ira.vannini@unibo.it, michele.biasutti@unipd.it, paolo.calidoni@unipr.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Ira Vannini, e del Segretario nella persona del Prof. Michele Biasutti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23 novembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

<u>Ai fini della valutazione delle pubblicazioni</u> sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientificodisciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: aver contribuito in maniera significativa alla ricerca, la coerenza con il resto dell'attività scientifica; La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione <u>dell'attività didattica</u> sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, la commissione ha deciso di omettere gli indicatori bibliometrici poiché non sono comunemente utilizzati per il settore scientifico disciplinare di questo concorso utilizzando i criteri riportati nella tabella sottostante.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, utilizzando come e <u>criteri</u>, la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Pedagogia Sperimentale

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, <u>e criteri</u>, ad es. chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Pedagogia Sperimentale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai ca  ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65/100
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di</u> <u>dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri	
<ul> <li>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 1,5 punti)</li> </ul>	
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a 1,5 punti)	Max 5,6 punti per pubblicazione = Punti 65/Numero pubblicazioni
<ul> <li>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 1,3 punti)</li> </ul>	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 1,3 punti)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (con valutazioni > di 90/100 punti 1, con valutazione < di 90/100 punti 0)	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (max 2 punti) e internazionali (max 3 punti) o partecipazione agli stessi (max 1 punto) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 3 punti);	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (max 2 punti) e internazionali (max 3 punti) per attività di ricerca.	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (max 2 punto) e internazionale (max 3 punti)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (intensità e continuità temporale).  La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato terrà conto dell'intensità intesa come numero medio di pubblicazioni all'anno dall'anno di conseguimento del titolo di dottore di ricerca con > 5 pubblicazioni all'anno = 3 punti;  tra 4 e 5 pubblicazioni all'anno = 2 punti;  tra 2 e 3 pubblicazioni all'anno = 1 punti;  < di 2 pubblicazioni all'anno = 0 punti;  Per quanto riguarda la continuità temporale della produzione scientifica del candidato ovvero la presenza continuativa, senza pause, della pubblicazione di almeno un articolo all'anno dall'ottenimento del dottorato di ricerca:  1 punto se non presenti interruzioni significative non giustificate nella produzione scientifica  0 punti se presenti interruzioni significative non giustificate nella produzione scientifica	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno da definirsi per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18 Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante. Padova, 19 luglio 2021

## IL PRESIDENTE DELLLA COMMISSIONE

Prof.ssa Ira Vannini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna.

### UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/04 - PEDAGOGIA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398/2021 dell'8/02/2021

# Allegato al Verbale n. 1

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Michele Biasutti componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via e-mail alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Ira Vannini Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 19 luglio 2021

firma

### UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB01 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/04 - PEDAGOGIA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 398/2021 dell'8/02/2021

# Allegato al Verbale n. 1

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Paolo Calidoni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via e-mail alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Ira Vannini Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 19 luglio 2021