

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata per il settore concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 – PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2887 del 2 agosto 2021 composta da:

Prof. Luca Agostinetto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/D1

Prof.ssa Annamaria Bondioli Bettinelli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia, settore concorsuale 11/D1

Prof. Domenico Simeone, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, settore concorsuale 11/D1

si riunisce il giorno 28 settembre 2021 alle ore 17.00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom al link

<https://unipd.zoom.us/j/84097869446?pwd=WEhtK2k3S1BMM3N5YkV4dVlsOGIiUT09>, ID riunione: 840 9786 9446, Passcode: 017537, inviato ai seguenti indirizzi:

luca.agostinetto@unipd.it

domenico.simeone@unicatt.it

annamaria.bondioli@unipv.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Annamaria Bondioli Bettinelli e del Segretario nella persona del Prof. Luca Agostinetto.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 febbraio 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La modalità di accertamento delle competenze linguistiche avverrà tramite prova orale.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 18 febbraio 2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, l'esplicita indicazione dei nomi degli autori di ogni singola parte della pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa, di servizio agli studenti, di supervisione di tesi e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre;
 - b. attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - d. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
 - collocazione e rilevanza editoriale nazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale, riviste di fascia A);
 - collocazione e rilevanza editoriale internazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo internazionale, riviste internazionali indicizzate sulle principali piattaforme (WoS e Scopus))
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1,42, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale (molto rilevante punti 2, rilevante punti 1, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (unico autore punti 1, più autori con la possibilità di identificare in termini analitici la parte scritta dal candidato punti 0,5, impossibilità di identificare in termini analitici la parte scritta dal candidato punti 0)	Max 5,42
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punto 1 /per anno)	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa, di supervisione di tesi e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato, punti 1; per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale, punti 0.50; per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea triennale e di attività seminariale punti 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25)	Max Punti 3

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (da 0 a 3, punti 0; da 4 a 7, punti 1; da 8 a 10 punti 2)	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: – 4 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale; – 3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza nazionale; – 2 punti per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza internazionale; – 1 punto per ogni partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca e/o a progetti di ricerca di rilevanza nazionale.	Max Punti 8
Per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: – 1 punto per direzione comitato editoriale; – 0,5 punto per ogni segreteria o partecipazione a comitato editoriale; – 1 punto per direzione o componente organi direttivi di accademie/società di prestigio internazionale; – 1 punto per direzione o componente organi direttivi di accademie/società di prestigio nazionale; – 0,5 punto per ogni partecipazione ad accademie/società di prestigio.	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: – 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale; – 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: – 2 punti per organizzazione congressi internazionali; – 1 punto per organizzazione congressi nazionali; – 1,5 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi internazionali con referee board; – 1 punto per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi internazionali; – 0,5 punti per ogni presentazione di paper accettata come primo autore o corresponding author a congressi nazionali; – 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore su invito a congressi nazionali;	Max Punti 7

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: – intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (ove presente 1 punto, parzialmente presente 0,5 punti, non presente 0 punti); – collocazione e rilevanza editoriale nazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo nazionale, riviste di fascia A) (ove presente 1 punto, non presente 0 punti); – collocazione e rilevanza editoriale internazionale delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilievo internazionale, riviste internazionali indicizzate sulle principali piattaforme (WoS e Scopus) (ove presente 1 punto, non presente 0 punti);	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: – 1 punto per ogni attività	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 ottobre 2021 alle ore 17.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 settembre 21

Il Segretario della commissione

Prof.. Luca Agostinetto presso l'Università degli Studi di Padova