

Indagine su pratiche, rappresentazioni e bisogni dei docenti universitari

Anna Serbati, sezione di Pedagogia

Ricerca esplorativa: delineare un quadro complessivo della professionalità docente a livello nazionale rilevando *pratiche, rappresentazioni e bisogni* dei docenti universitari

Domande di ricerca:

1. Quali sono le pratiche didattiche e valutative di successo che i docenti dichiarano di realizzare?
2. Quali sono le rappresentazioni sottostanti tali pratiche?
3. Quali aree di miglioramento/bisogni emergono per accrescere la qualità delle pratiche didattiche e valutative?

Metodologia: rilevazione CAWI, approccio mixed-methods

Gruppo di ricerca:

Ettore Felisatti, Debora Aquario, Renata Clerici, Lorenza Da Re, Omar Paccagnella, Anna Serbati

GOOD TEACHING and ASSESSMENT

RAPPRESENTAZIONI

Disciplinari vs trasversali (Feldman, Shulman, Marsh)

Polarizzazioni teacher-centred vs student-centred (Gow and Kember, 1993; Trigwell *et al.*, 1994; Kember, 1998; Samuelowicz and Bain, 2001)

Aspetti di leadership/management (Webbstock, Taylor, Radloff)

PRATICHE

Crescente coinvolgimento degli studenti (Ashwin P., McVitty D., 2015)

Pratiche di «good teaching» in continua evoluzione e influenzate dai contesti (Harvey, 2006)

COME MIGLIORARE?

16 recommendations: azioni richieste da sistemi, istituzioni e individui (High level group modernisation, 2013; Bologna-Paris Communiqué)

Approccio partecipativo verso azioni di supporto per i docenti (Gibbs and Coffey, 2004; Postareff *et al.*, 2007; Light and Calkins, 2008).

Strumento d'indagine

- Indagine della letteratura (Trigwell, 1993, 1997; Gow & Kember, 1993; Kember, 1998; Norton et al., 2005; Tigelaar et al., 2004)
 - Riferimento ad un **questionario** validato in una precedente ricerca (Felisatti & Serbati, 2015)
 - Indagine richiesta dagli **Atenei di BA, CT, CAM, FI, FG, GE, TO** con possibilità di aggiunte per ogni sede
 - Gestione degli identificativi: al rispondente sono associati dati amministrativi di contesto e dati opinioni degli studenti, garantendo l'anonimato delle informazioni raccolte;
 - sezione «**pratiche**»: 10 item (Si/No)
 - sezione «**rappresentazioni e bisogni**»: 23 item (1min-7max accordo)
 - +3 domande «**aperte**» su pratiche innovative, criticità, supporto
 - **unità di analisi**: docente + unità didattica svolta dal docente
-

Dimensioni di indagine

(adattamento da Tigelaar et al. 2004)

Dimensione: Docente come persona

(PASSIONE PER LA DIDATTICA) **(PASSIONE PER LA RICERCA)**

Dimensione: Docente come facilitatore di processi di apprendimento

(METODOLOGIE DIDATTICHE) **(METODOLOGIE VALUTATIVE)**

Dimensione: Docente come esperto di contenuto

(TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA TEORICA)

Dimensione: Docente come ricercatore di continuo apprendimento

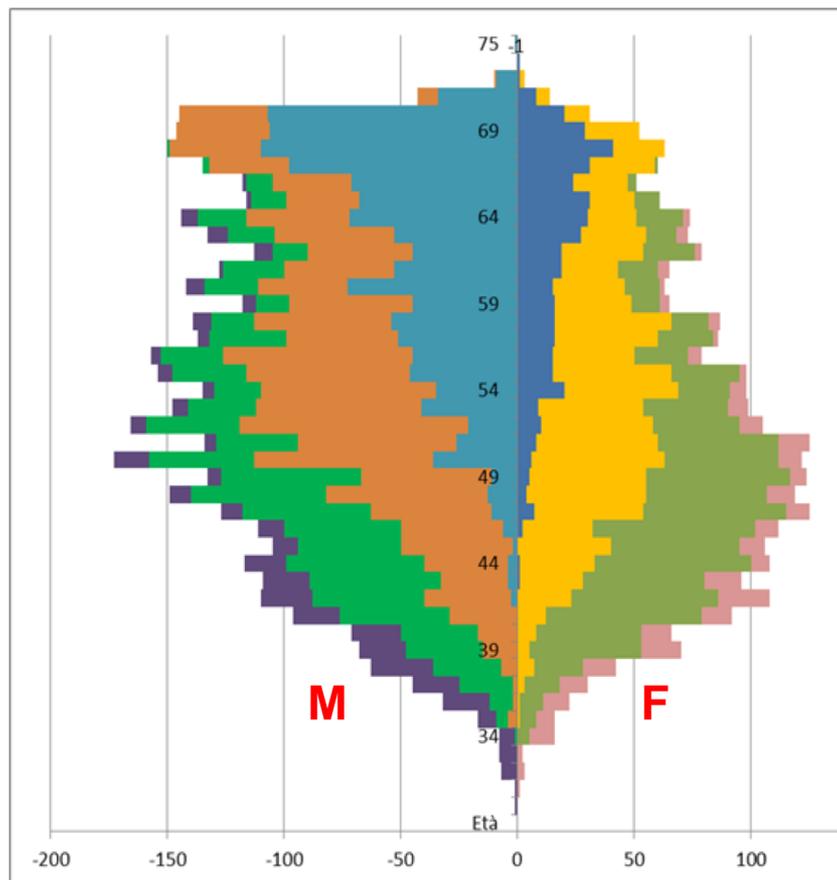
(FOCUS SU BISOGNI DEGLI STUDENTI) **(RIFLESSIONE E MIGLIORAMENTO)**

Docenti coinvolti e rispondenti

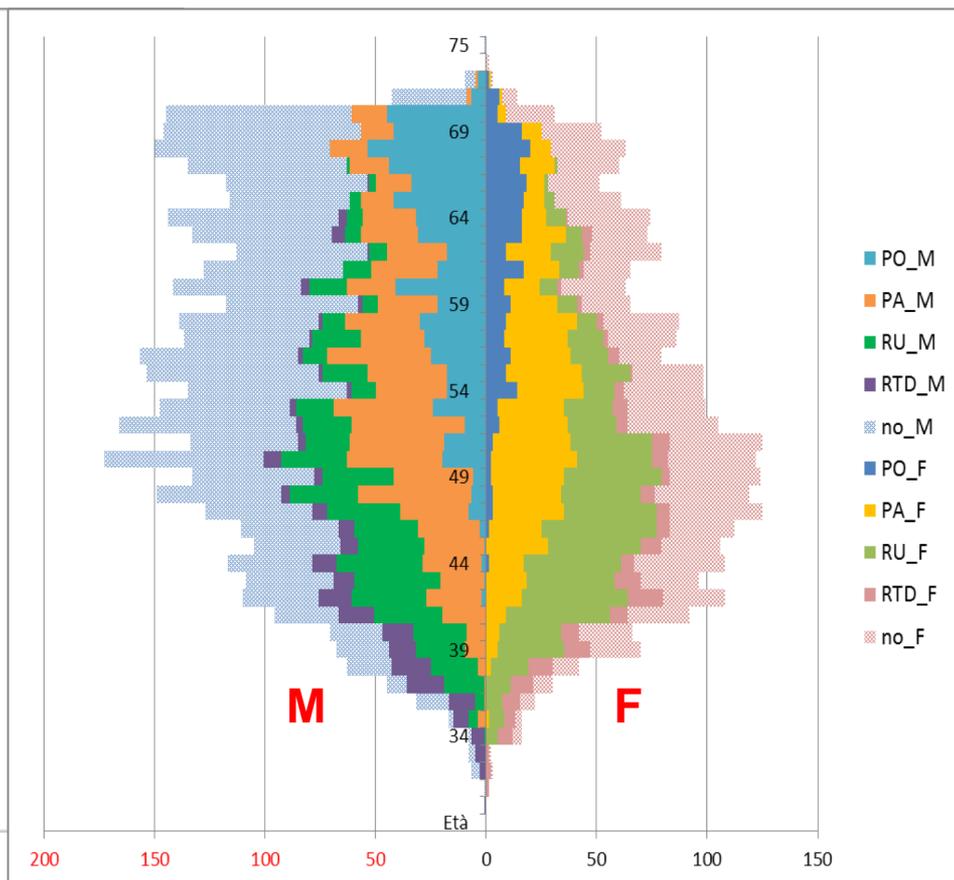
	TOT. Atenei
Docenti coinvolti	7.278
Docenti rispondenti	4.289
Tasso di risposta %	59%

Composizione per sesso, età e ruolo accademico

Totale Docenti



Totale Rispondenti



Rispondenti che compilano i quesiti a risposta aperta

QUESITI A RISPOSTA LIBERA	TOT. Atenei
Pratiche innovative	71%
Criticità	71%
Bisogni di miglioramento/supporto	66%
Commenti	23%
<i>N. Rispondenti</i>	4.289

Analisi del contenuto: approccio bottom-up + approccio top-down condotta da un gruppo di ricercatori

Quali sono le pratiche didattiche e valutative di successo che i docenti dichiarano di realizzare?

- Quesiti dicotomici nella prima parte del questionario
 - Quesito aperto
-

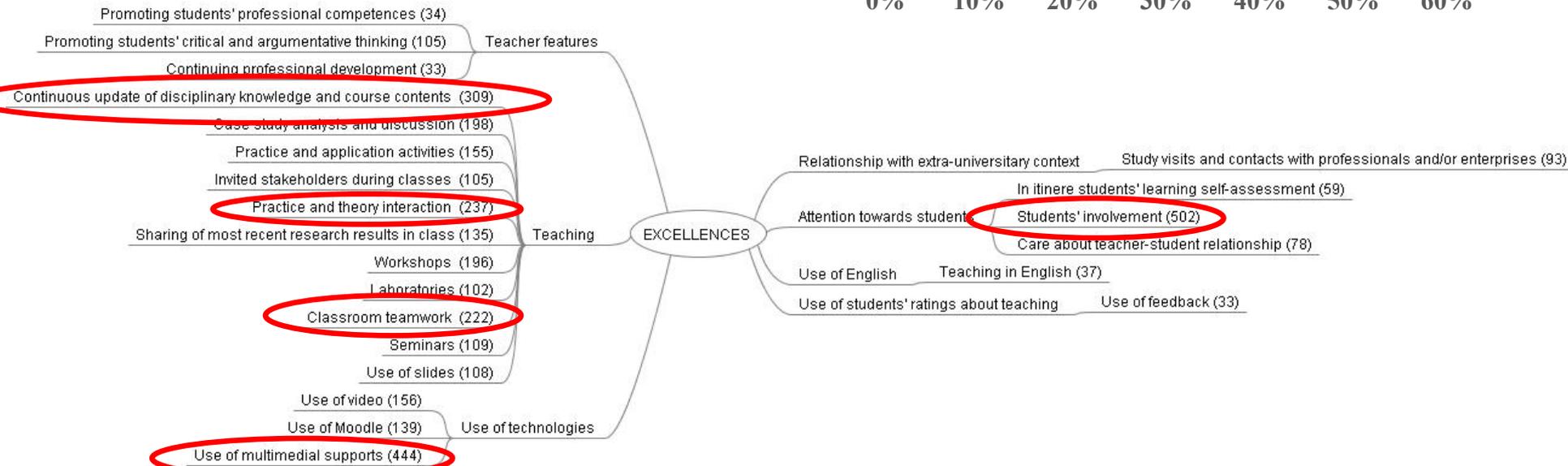
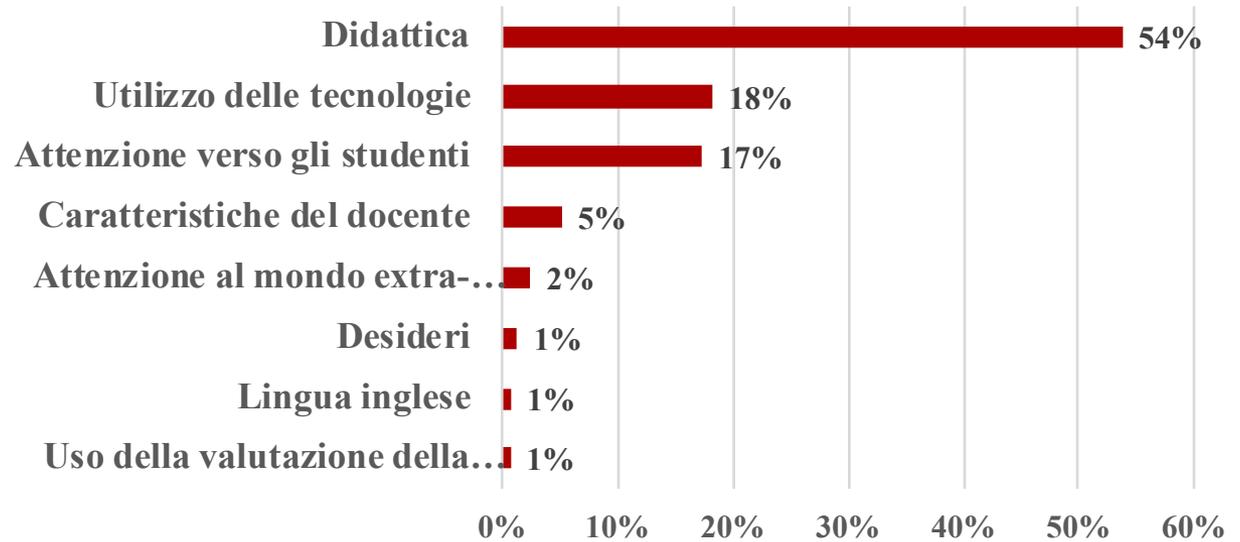
PRATICHE DIDATTICHE

% utilizzo Tot.
Atenei

Ho utilizzato modalità didattiche per coinvolgere attivamente gli studenti	86
Ho svolto parti di insegnamento in coordinamento con altri docenti del Corso di studio che trattano argomenti analoghi o complementari	46
Ho proposto contributi esterni durante le lezioni	41
Durante lo svolgimento dell'insegnamento ho monitorato gli apprendimenti degli studenti con modalità e/o prove specifiche	58
Ho valutato i risultati dell'apprendimento integrando prove di valutazione diverse	61
Ho modificato la mia didattica sulla base delle opinioni degli studenti degli anni precedenti	73
Ho utilizzato materiali didattici multimediali a supporto dell'erogazione frontale delle mie lezioni	67
Ho prodotto personalmente e/o faccio produrre da esperti collaboratori materiali didattici multimediali per fare lezione	45
Ho utilizzato piattaforme online non solo per inserire materiali e dispense per gli studenti ma anche nelle loro modalità avanzate	26
La mia attività di insegnamento contribuisce alla realizzazione di un percorso formativo integrato e ben strutturato	90
	<i>N. AD analizzate</i> 7.049
	<i>N. Rispondenti</i> 4.289

Pratiche innovative (N=3250)

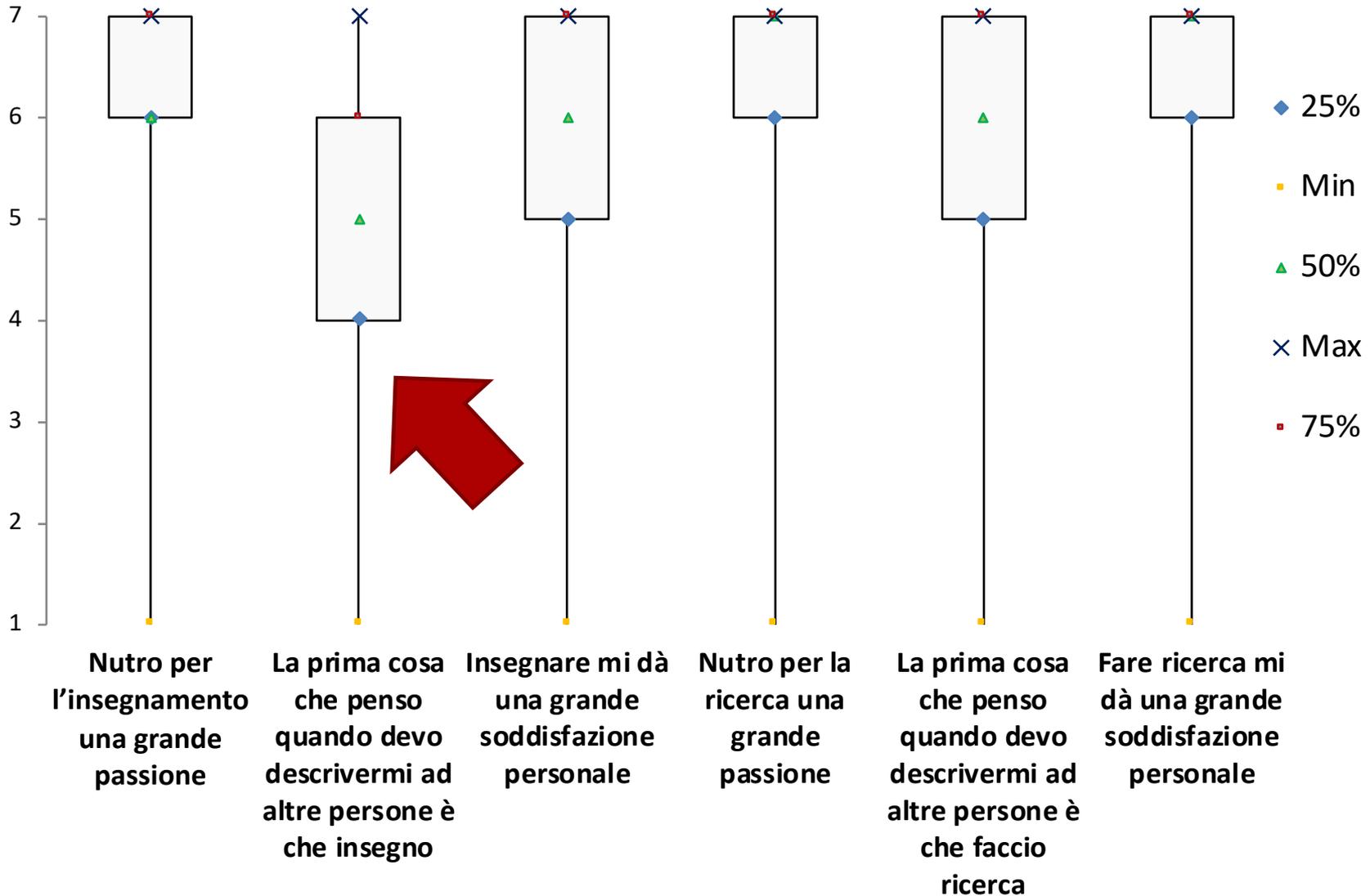
Esiti dell'analisi del contenuto (software Atlas.ti):



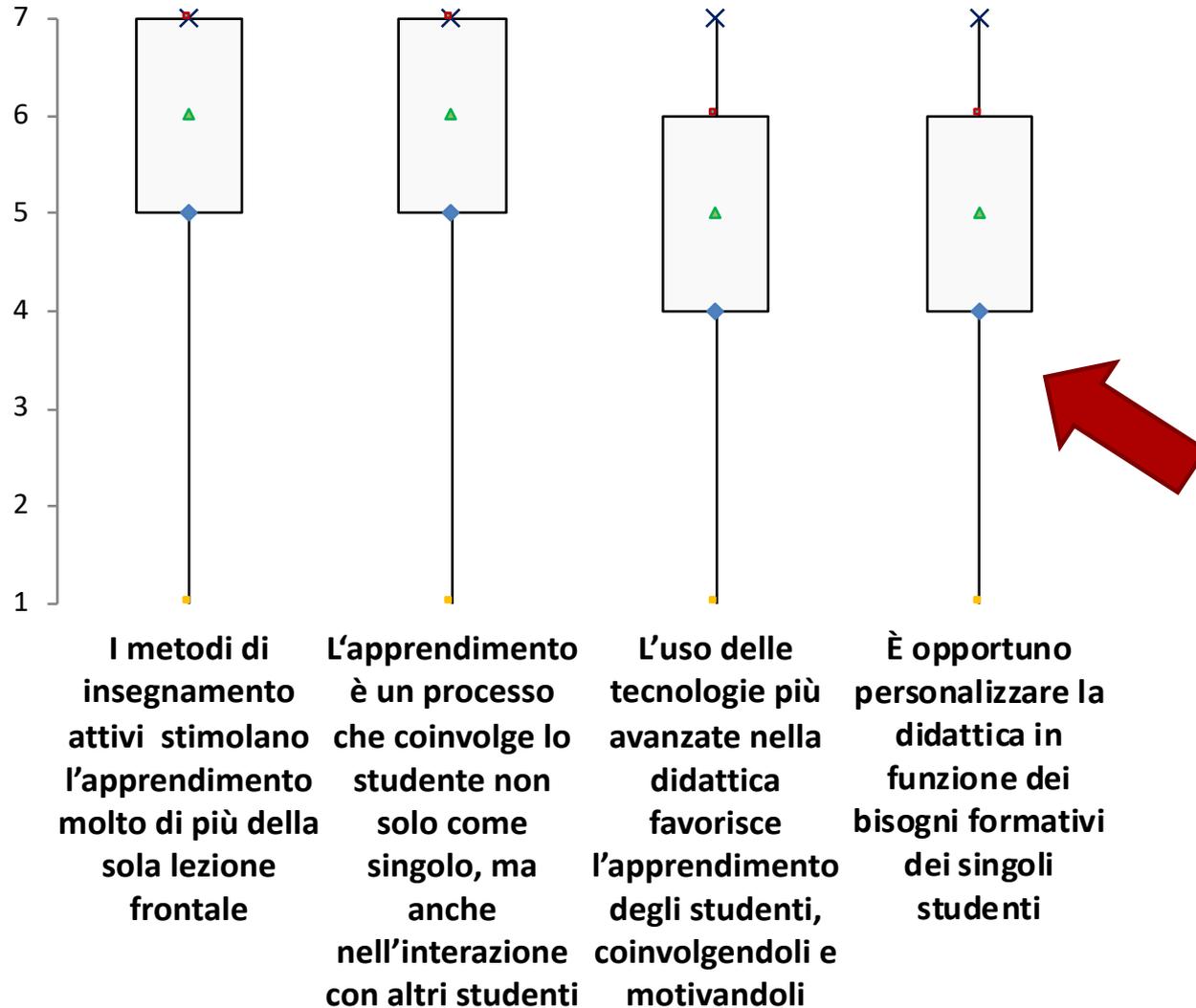
Quali sono le rappresentazioni sottostanti tali pratiche?

- Quesiti su scala auto-ancorante 1-7
-

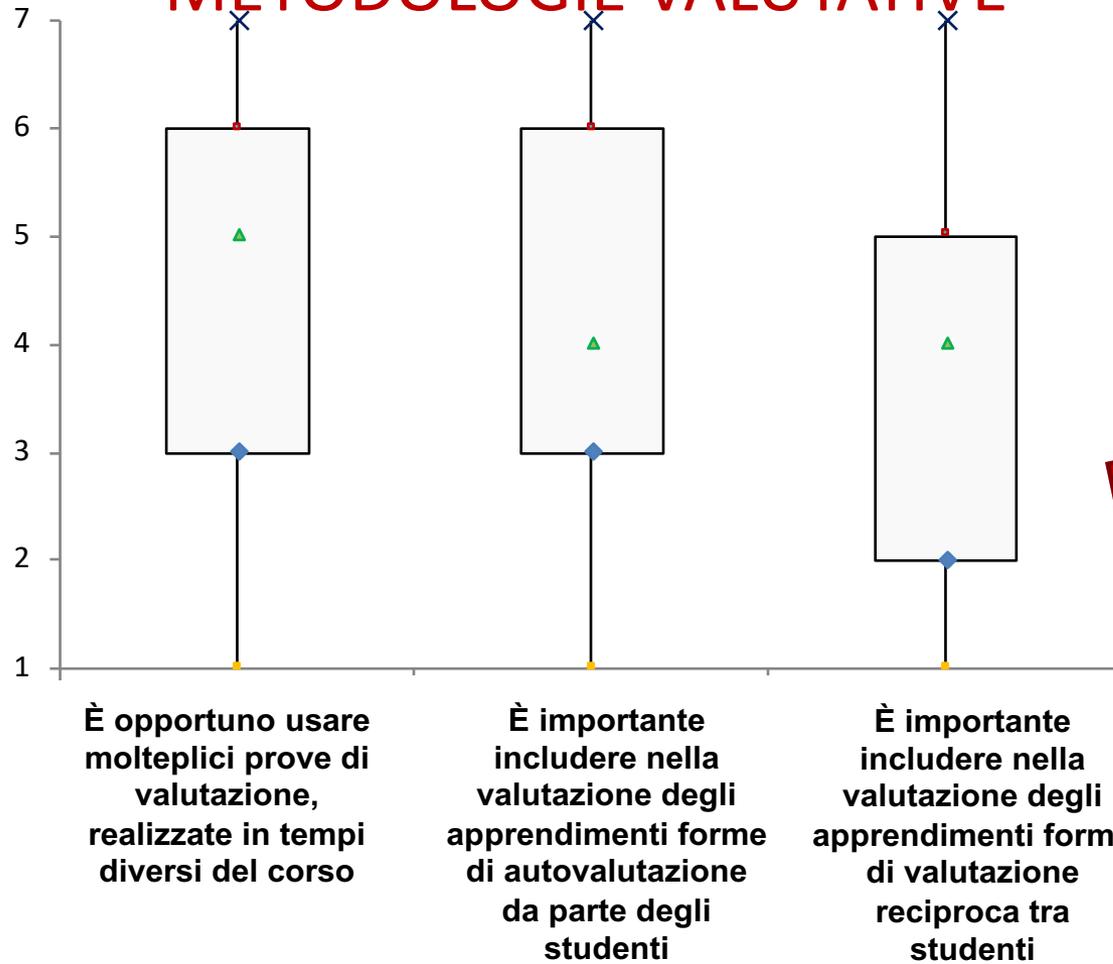
PASSIONE PER LA DIDATTICA E LA RICERCA



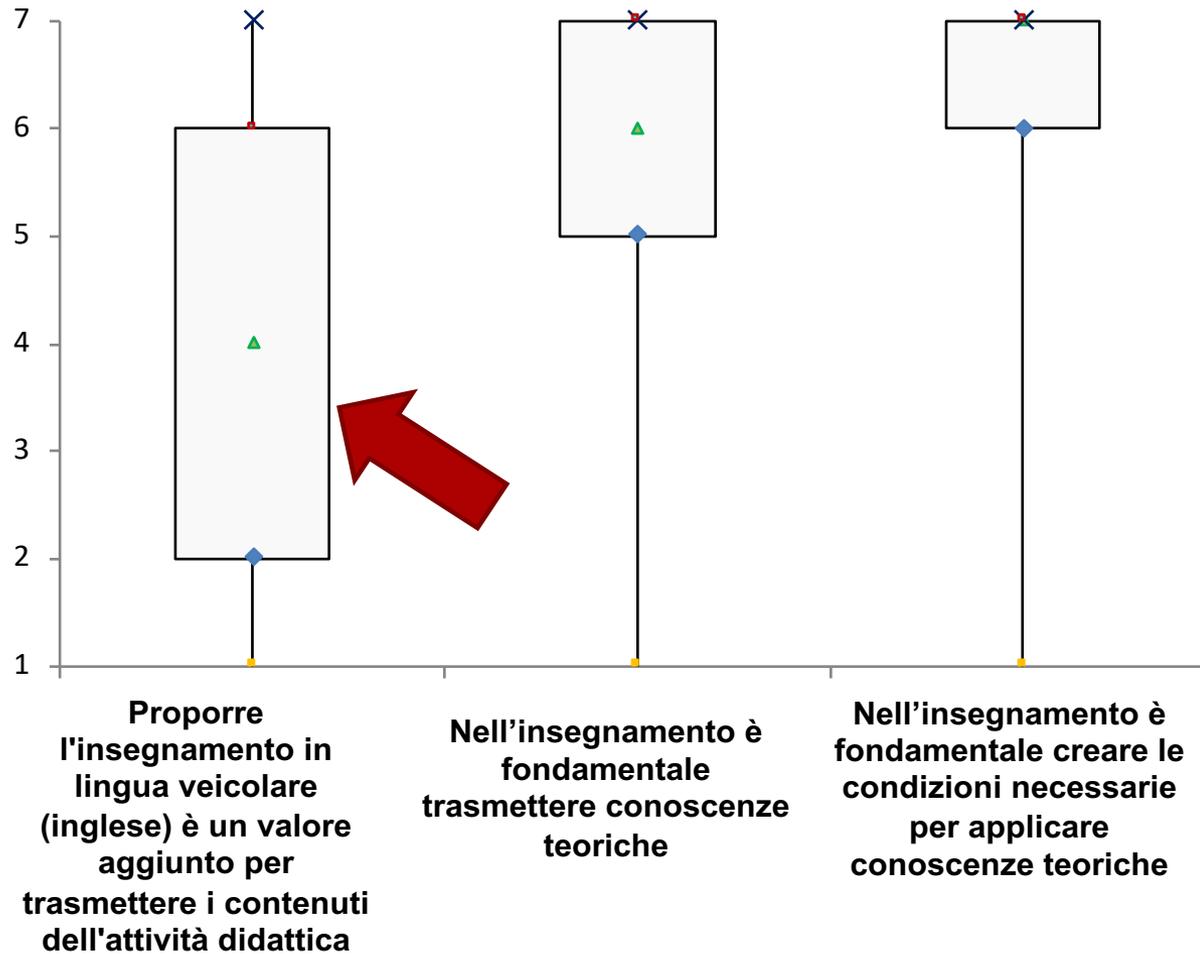
METODOLOGIE DIDATTICHE



METODOLOGIE VALUTATIVE



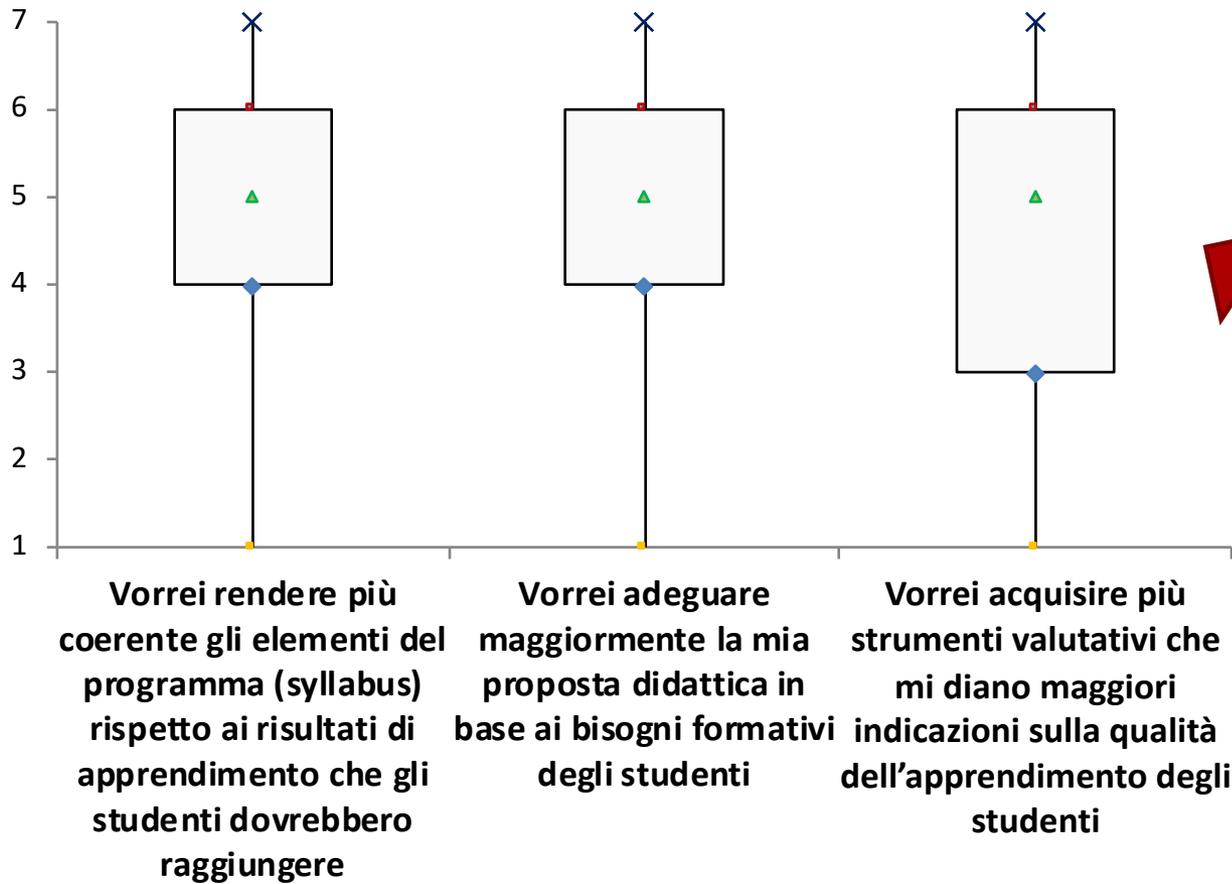
TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA



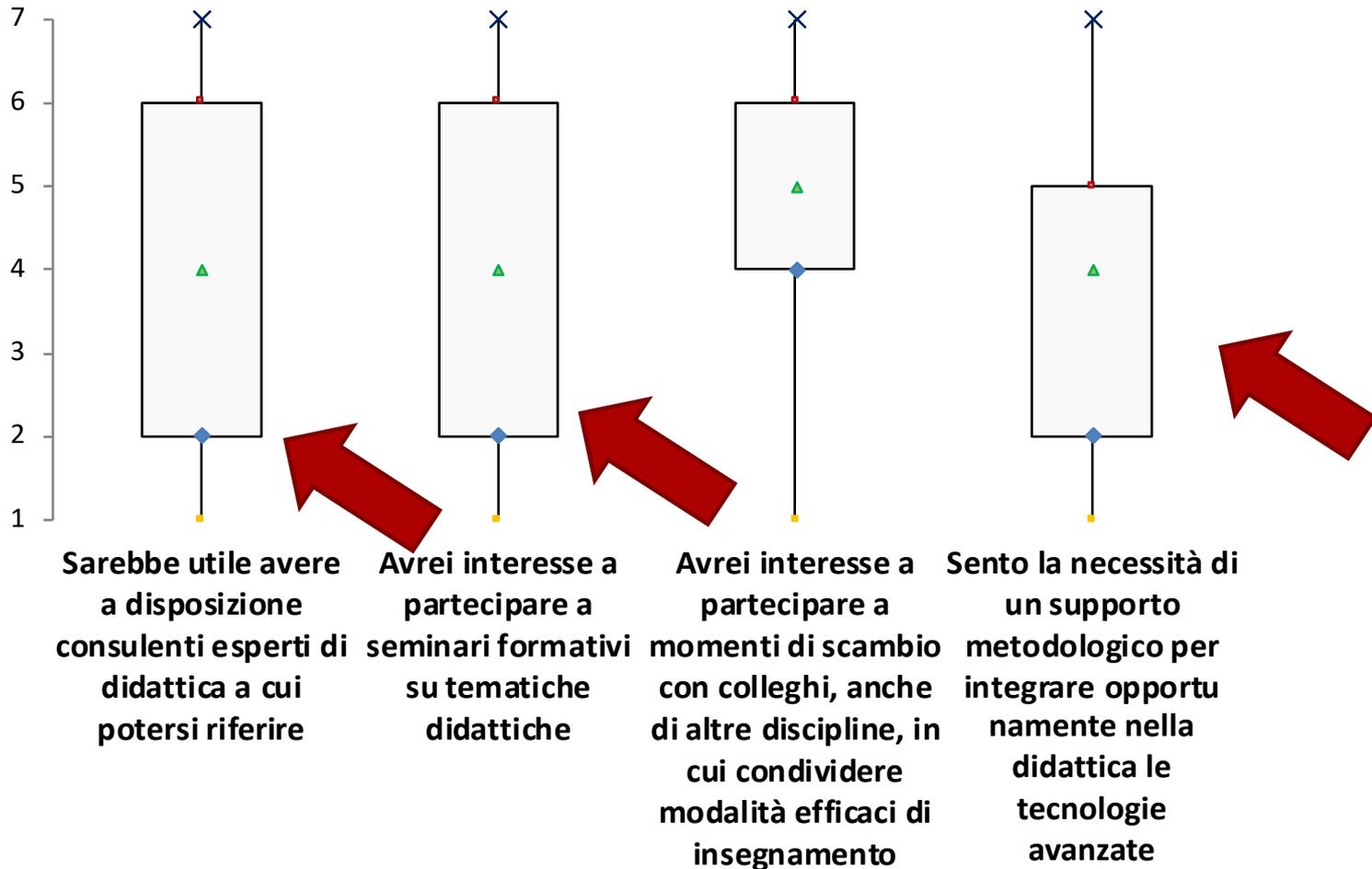
**Quali aree di
miglioramento/bisogni
emergono per accrescere la
qualità delle pratiche
didattiche e valutative?**

- Quesiti su scala auto-ancorante 1-7
 - Quesito aperto
-

FOCUS SU BISOGNI DEGLI STUDENTI

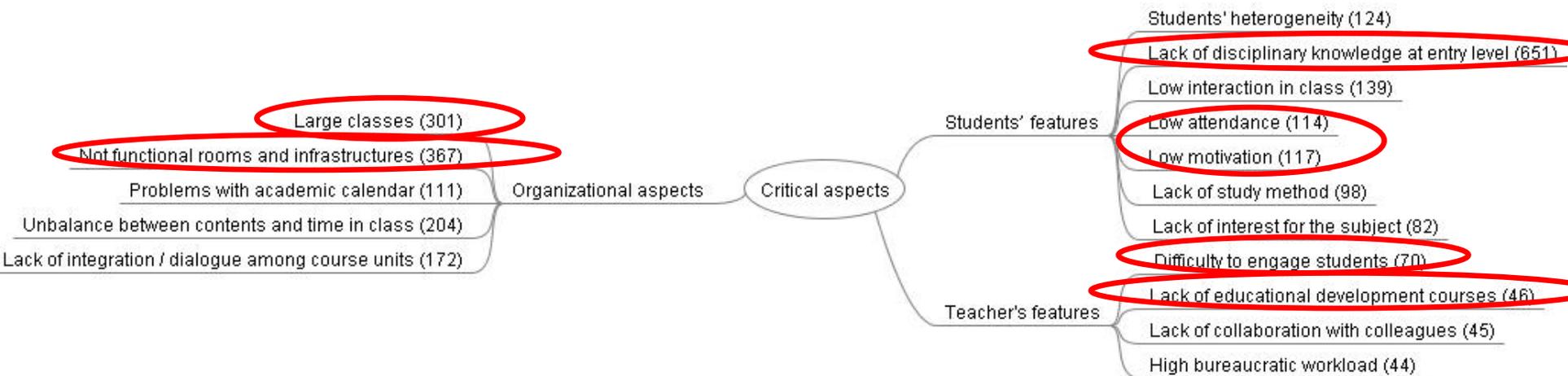
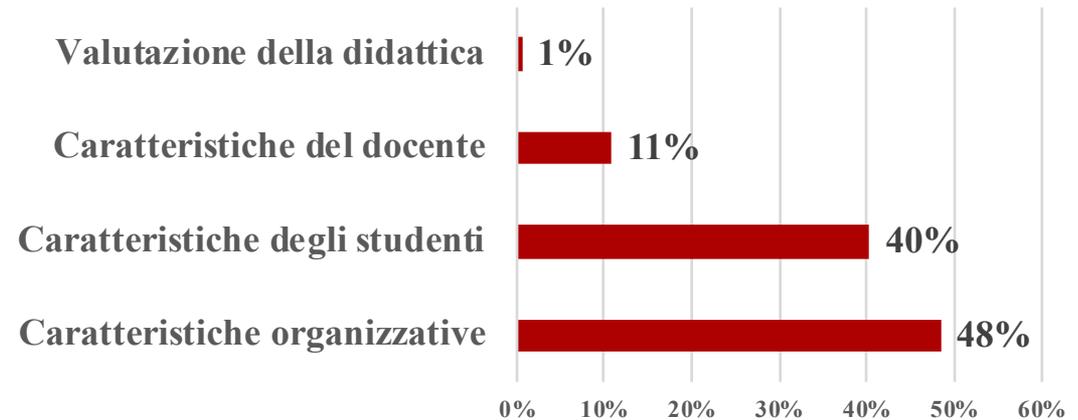


RIFLESSIONE E MIGLIORAMENTO



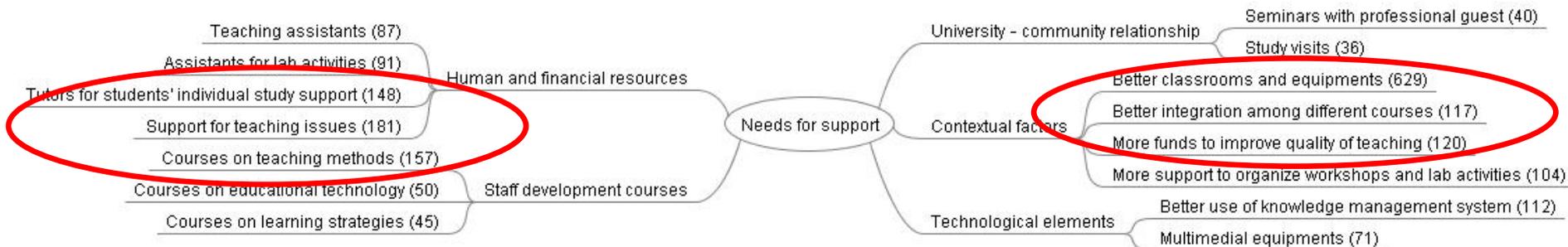
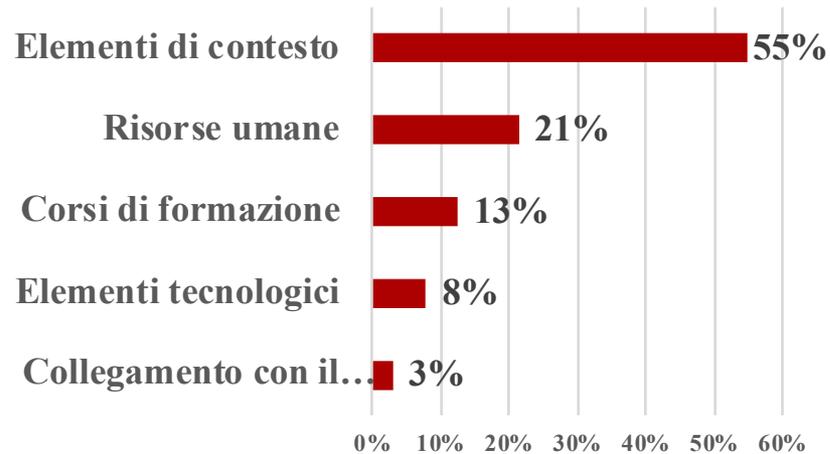
Criticità (N=3915)

Esiti dell'analisi del contenuto (software Atlas.ti):



Bisogni di miglioramento/supporto (N=3291)

Esiti dell'analisi del contenuto (software Atlas.ti):



Alcune riflessioni interpretative: towards good teaching and assessment..

- Molte *pratiche nascoste* da poter valorizzare (inventory)
 - Pur con prevalente interesse per la ricerca, *forte passione per la didattica*
 - *Rappresentazioni comuni* di *good teaching* emergenti, ma alta variabilità sugli aspetti di valutazione e di focus sui bisogni degli studenti
 - Molte *criticità* legate al *contesto*: presenza di numerose variabili contestuali vincolanti e sfidanti
 - Apertura di un dialogo sul tema della didattica ed emergenza di *bisogni reali, anche se molto diversificati e a volte impliciti*
 - Prospettiva di un *approccio di sistema* per rispondere a problemi simili e forza della logica di rete inter-universitaria
-

Limiti e prospettive future

Principali limiti:

- Dati self-reported
- Campione ampio, ma auto-selezionato
- Disegno di ricerca complesso, quindi tempistiche lunghe

What's next?

- Incrocio dei dati autodichiarati dai docenti con i dati di valutazione della didattica
 - Analisi classi latenti in corso sui dati qualitativi per l'identificazione di gruppi di buone pratiche da diffondere e di aree di miglioramento/bisogni su cui attivare azioni di supporto
 - Awareness raising e riflessioni locali e inter-istituzionali
-

Bibliografia ragionata e pubblicazioni realizzate

Feldman K. A. (1978). Course characteristics and college students' ratings of their teachers: What we know and what we don't. *Research in Higher Education*, 9, 199-242.

Gow, L. & Kember, D. (1993) Conceptions of teaching and their relationship to student learning, *British Journal of Educational Psychology*, 63, 20–33

Harvey, L. (2006). Understanding Quality. In Purser, L., (Ed.). *EUA Bologna Handbook: Making Bologna Work*, Brussels: European University Association and Berlin, Raabe. Retrieved from <http://www.bologna-handbook.com/>

Kember, D. (1997) A reconceptualisation of the research into university academics' conceptions of teaching, *Learning and Instruction*, 7, 255–275.

Light, G., & Calkins, S. (2008). The experience of faculty development: Patterns of variation in conceptions of teaching. *International Journal for Academic Development*, 13(1), 17–30.

Samuelowicz, K. & Bain, J. (2001) Revisiting academics' beliefs about teaching and learning, *Higher Education*, 41, 299–395.

Trigwell, K., Prosser, M., & Taylor, P. (1994). Qualitative differences in approaches to teaching first-year university science. *Higher Education*, 27, 75–84.

Aquario, D., Clerici, R., Da Re, L., Felisatti, E., Mazzucco, C., Paccagnella, O., Serbati A. (2017). Teachers' perceptions about their practices and needs for improvement: A qualitative research project at the University of Padova, Proceedings of *3rd International Conference on Higher Education Advances (HEAd'17)*, 460-467, June 21 – 23, 2017 · Valencia (Spain)

Felisatti, E., Aquario, D., Clerici, R., Da Re, L., Paccagnella, O., Serbati A., (2017). Teaching competences in Italian universities: an attempt of classification to inform professional development processes, Proceedings of *3rd International Conference on Higher Education Advances (HEAd'17)*, 1007-1014, June 21 – 23, 2017 · Valencia (Spain)
