

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/08 – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2860 del 6 agosto 2019 composta da:

Prof. Andrea Tabarroni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine
Prof. ssa Cecilia Martini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Carla Casagrande, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 27 settembre 2019 alle ore 11.00 in forma telematica, attraverso le modalità del telefono e della posta elettronica, e utilizzando i seguenti indirizzi mail istituzionali:

Cecilia Martini: cecilia.martini@unipd.it;

Andrea Tabarroni: andrea.tabarroni@uniud.it;

Carla Casagrande: carla.casagrande@unipv.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Tabarroni e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cecilia Martini.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 febbraio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

Celi

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione, laddove non sia reso esplicito nel testo stesso l'apporto individuale da attribuire a ciascun autore, la determinazione analitica dell'apporto dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori, in quanto non previsti per il S.S.D. M-FIL/08, non essendone recepito e consolidato l'uso nella comunità scientifica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di un testo filosofico, considerando come criteri la chiarezza espositiva e la competenza lessicale nell'uso del linguaggio filosofico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Per ciascun titolo presentato si terrà conto della significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, della sua rilevanza nella comunità scientifica nazionale e internazionale, della congruità con il SSD M-FIL/08 – Storia della Filosofia Medievale della presente procedura.

Per le pubblicazioni si segnala che verranno considerate solo quelle ritenute pertinenti con il SSD M-FIL/08 – Storia della Filosofia Medievale della presente procedura.

Per ciascuna delle pubblicazioni presentate varranno i criteri con i punteggi massimi qui indicati:

Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a punti 5.

Monografie:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a punti 8.

Articoli su riviste:

- rilevanza nazionale e internazionale fino a punti 3

- originalità, innovatività, rigore metodologico fino a punti 2

Contributi in opere collettanee:

- rilevanza nazionale e internazionale fino a punti 2

- originalità, innovatività, rigore metodologico fino a punti 3

Inoltre, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, nell'attribuzione dei punteggi a seguito della discussione, la Commissione farà ulteriormente valere i criteri dell'adeguatezza espositiva e della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Cleu

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a 3
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino a punti 6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a punti 8
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Titolo non previsto per il settore
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non previsto per il settore
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a punti 6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Max	Titolo non previsto per il settore
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a punti 9
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a punti 5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Titolo non previsto per il settore
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	fino a punti 3

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	Max punti 5
Monografie	Max punti 8 per pubblicazione
Articoli su rivista, capitoli su libri e contributi in opere collettanee	Max punti 5 per pubblicazione

Qualora il punteggio attribuito al candidato superi il punteggio massimo, la commissione attribuirà i 60 punti previsti dall'allegato n. 5 del bando.

Cee

La seduta termina alle ore 12.40.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 27 settembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Tabarroni presso l'Università degli Studi di Udine
(Dichiarazione di Conformità)

Prof. Carla Casagrande presso l'Università degli Studi di Pavia
(Dichiarazione di Conformità)

Prof.ssa Cecilia Martini presso l'Università degli Studi di Padova

Cecilia Martini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/08 – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

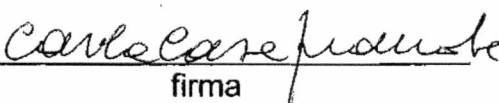
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof.ssa Carla Casagrande componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/08 – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite telefono e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Cecilia Martini, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 27 settembre 2019


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/08 – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Tabarroni componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/08 – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite telefono e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Cecilia Martini, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 27 settembre 2019


_____ firma