

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n.1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2861 del 6 agosto 2019 composta da:

Prof. **Giovanni Grandi**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. **Francesco Miano**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof.ssa **Paola Ricci Sindoni**, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 9 settembre alle ore 9.00 in forma telematica, attraverso le modalità del telefono e della posta elettronica, e utilizzando i seguenti indirizzi mail istituzionali:

Giovanni Grandi: giovanni.grandi@unipd.it

Francesco Miano: francesco.miano@uniroma2.it

Paola Ricci Sindoni: pricci@unime.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Ricci Sindoni e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Grandi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 febbraio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori, in quanto non previsti per il S.S.D. M-FIL/03, non essendone recepito e consolidato l'uso nella comunità scientifica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di un testo filosofico, considerando come criteri la chiarezza espositiva e la competenza lessicale e concettuale nell'uso del linguaggio filosofico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Per ciascun titolo presentato si terrà conto della significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, della sua rilevanza all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale, della congruità con il SSD M-Fil/03 Filosofia Morale della presente procedura.

Per le pubblicazioni si segnala che verranno considerate solo quelle ritenute pertinenti con il SSD M-Fil/03 Filosofia Morale della presente procedura.

Per ciascuna delle pubblicazioni presentate varranno i criteri con i punteggi massimi qui indicati:

Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a punti 5

Monografie

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a punti 8

Articoli su rivista:

- rilevanza nazionale e internazionale fino a punti 2

- originalità, innovatività, rigore e rilevanza fino a punti 3

Contributi in opere collettanee:

- rilevanza nazionale e internazionale fino a punti 2

- originalità, innovatività, rigore e rilevanza fino a punti 3

Inoltre, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, nella attribuzione dei punteggi a seguito della discussione, la Commissione farà ulteriormente valere i criteri della adeguatezza espositiva e della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Categorie di titoli	Max punti 40
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Punti 5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.	Max punti 6 (attribuiti in base alla significatività e alla consistenza)
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Max punti 8 (attribuiti in base alla significatività e alla consistenza)
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non previsto per il settore
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non previsto per il settore
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 6 (attribuiti in base alla significatività delle attività e al contributo alle stesse)
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non previsto per il settore
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 8 (attribuiti in base alla significatività)
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4 (attribuiti in base alla numerosità e significatività)
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Non previsto per il settore
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Max punti 3

Pubblicazioni scientifiche	Max punti 60
Categorie di pubblicazioni	
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	Max punti 5

Monografie	Max punti 8 per pubblicazione
Articoli su rivista, capitoli su libri e contributi in opere collettanee	Max punti 5 per pubblicazione

Qualora il punteggio attribuito al candidato superi il punteggio massimo, la commissione attribuirà i 60 punti previsti dall'allegato n. 4 del bando.

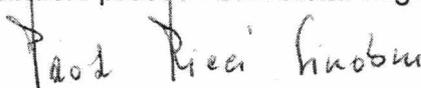
La seduta termina alle ore 11

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 9 settembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Ricci Sindoni presso l'Università degli Studi di Messina



Prof. Giovanni Grandi presso l'Università degli Studi di Padova
(Dichiarazione di Conformità)

Prof. Francesco Miano presso l'Università degli Studi Roma Tor Vergata
(Dichiarazione di Conformità)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n.1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n.42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

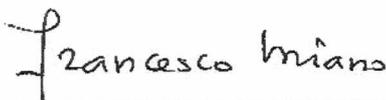
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. **Francesco Miano**, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n.1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n.42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (telefono e posta elettronica) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Paola Ricci Sindoni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 9 settembre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n.1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n.42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

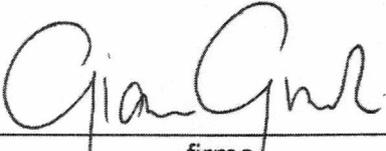
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. **Giovanni Grandi** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n.1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n.42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (telefono e posta elettronica) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Paola Ricci Sindoni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 9 settembre 2019



firma